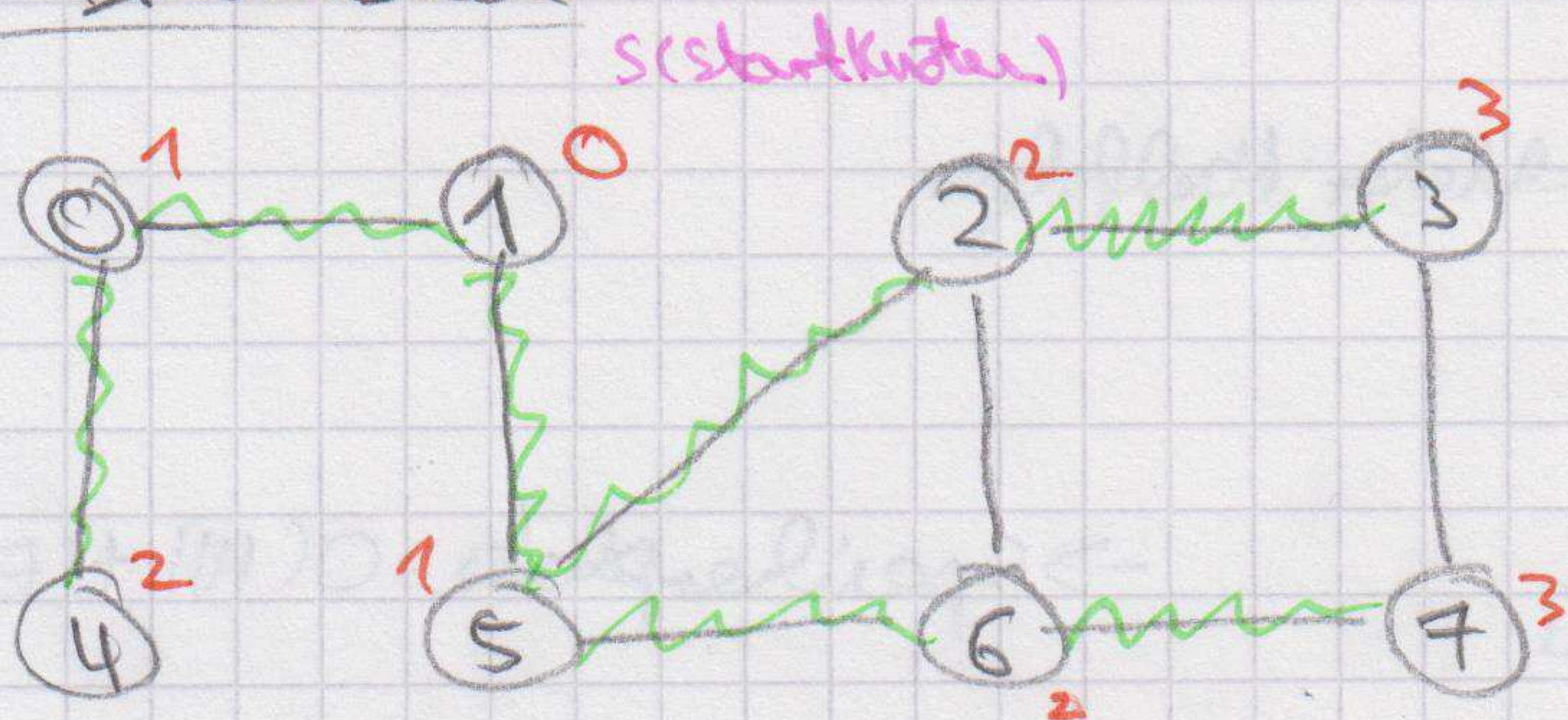


Bsp: Breitensuche



Abstände d

~ Kante des
Breiten-Such-Baumes

→ Inhalt der Schlange: (graue Knoten)

$d = 0$: ~~0~~

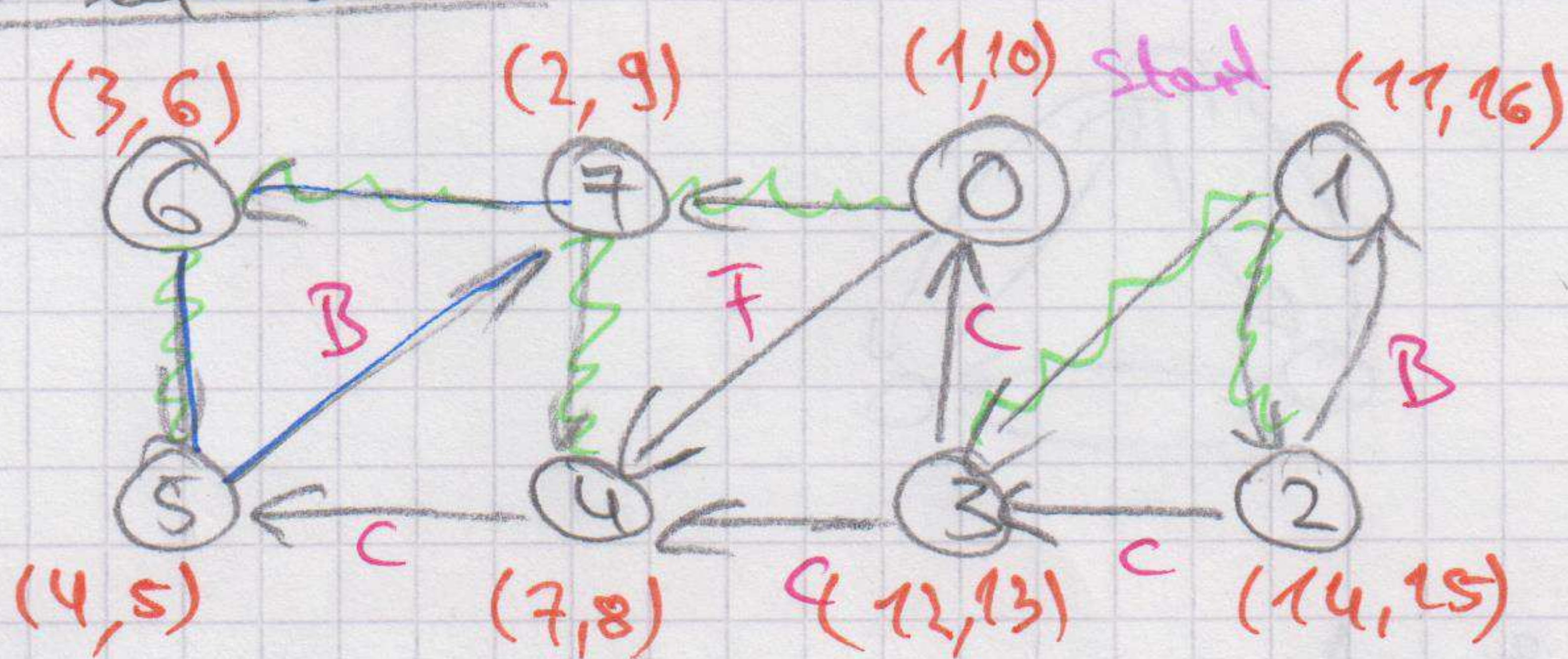
$d = 1$: ~~1~~ 5

$d = 2$: ~~4~~ ~~2~~ ~~6~~

$d = 3$: ~~3~~ ~~7~~

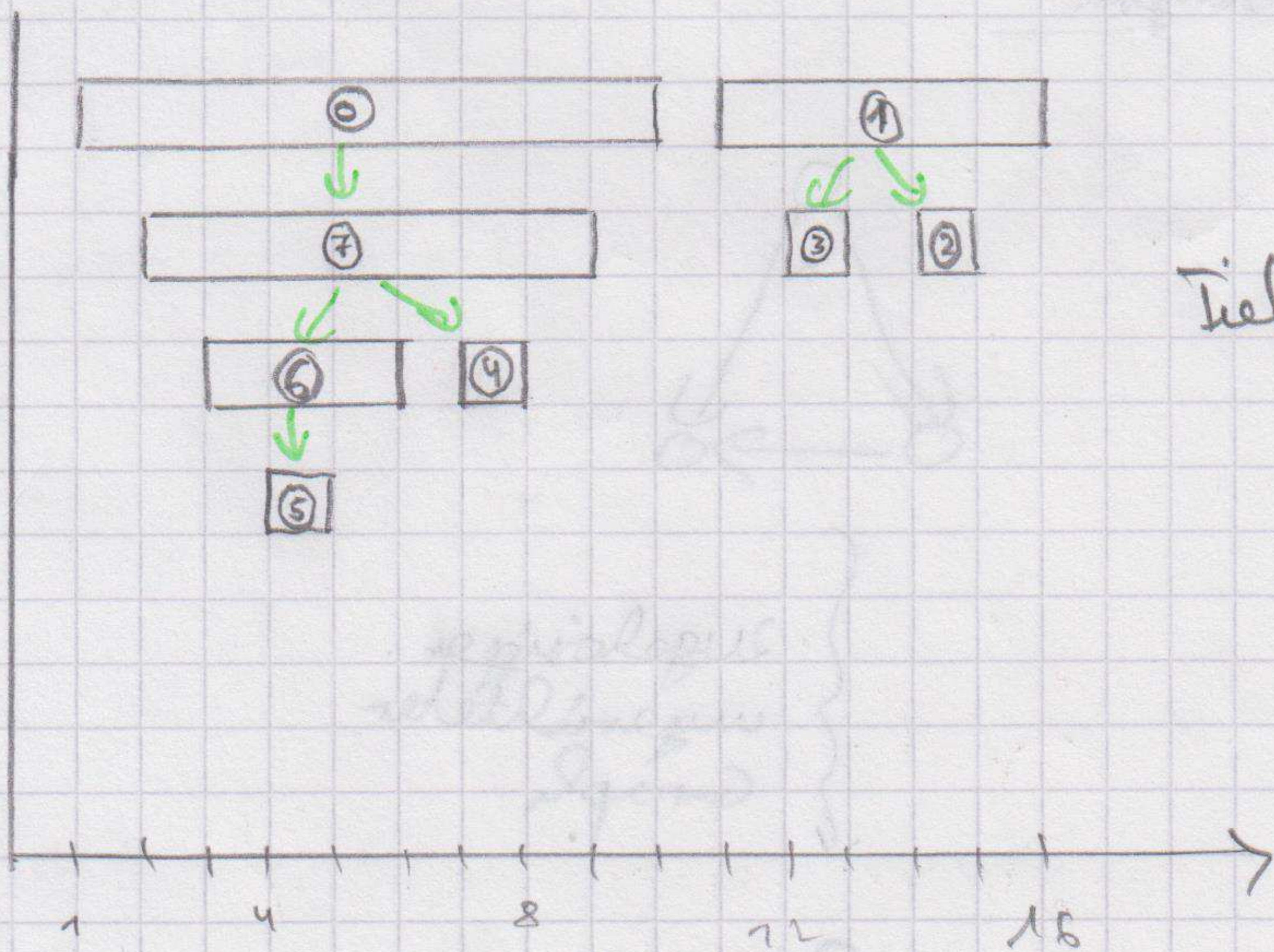
$d = 4$:

Bsp: Tiefensuche



~ Kante des
Tiefen Such-Baumes

(d, f)
↑
Entdeckungszeit
↑
Endzeit



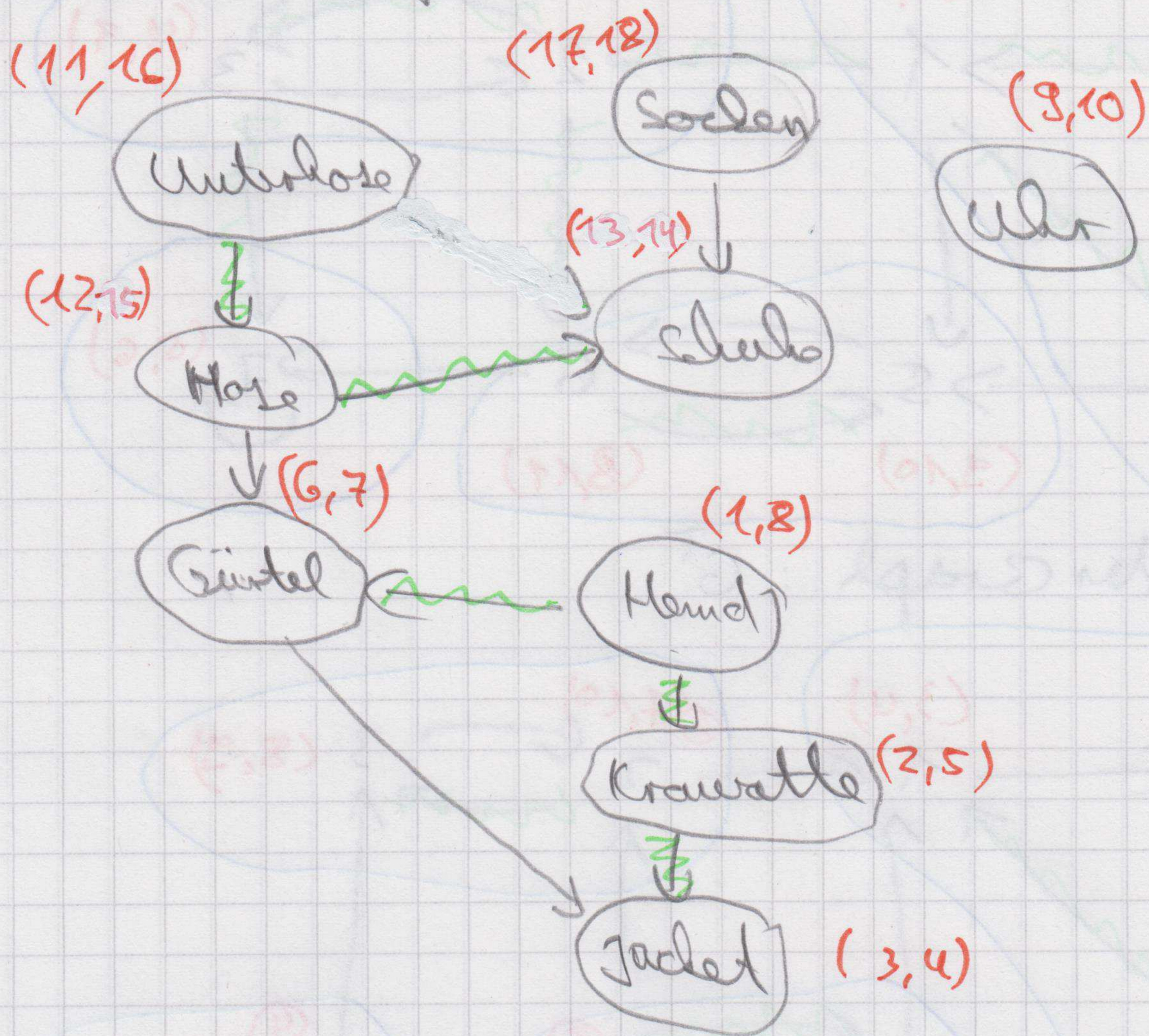
Tiefensuch-Wald

Klassifikation der Kanten:

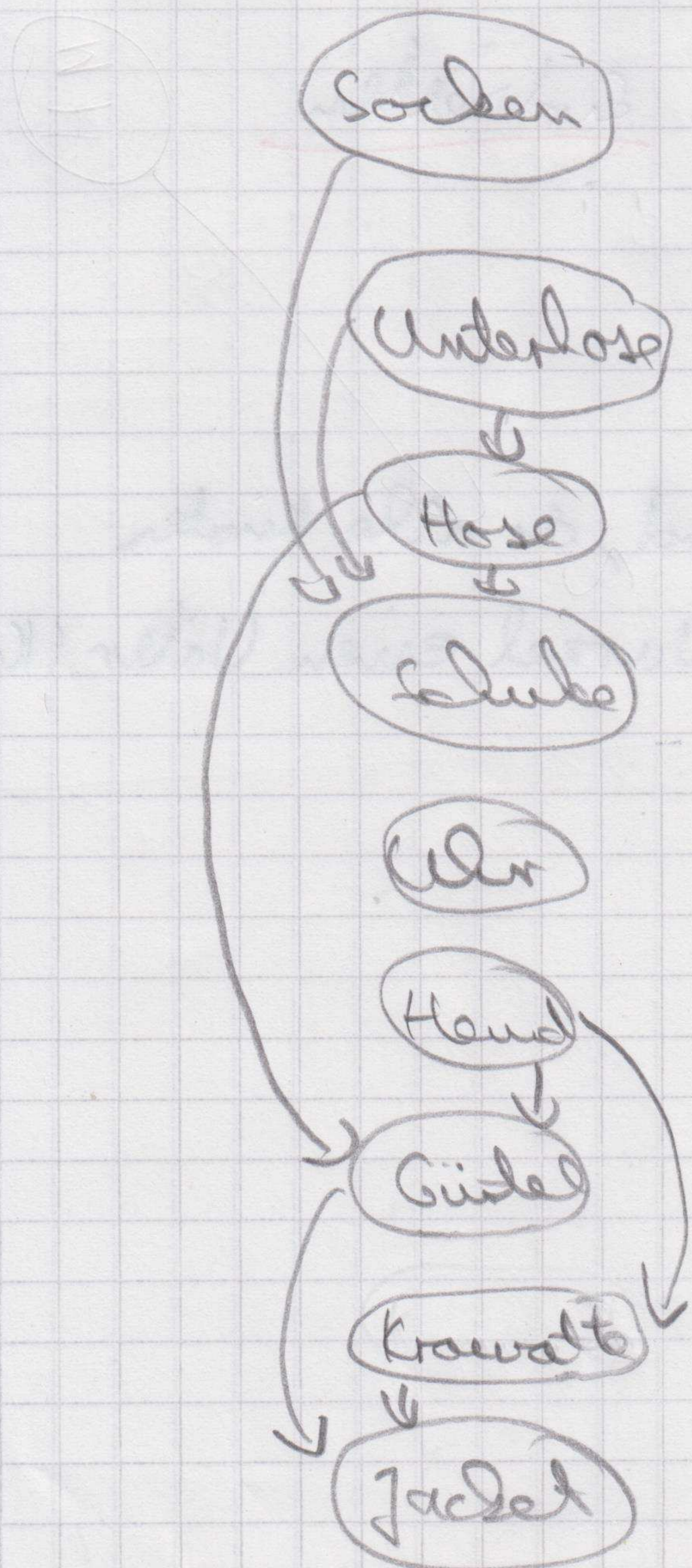
- Rückwärts-Kante (back) B → Graph nicht zyklentfrei
- Vorwärts-Kante (forward) F
- alle anderen Kanten: Crosskanten C

Bsp (Topologische Sortieren)

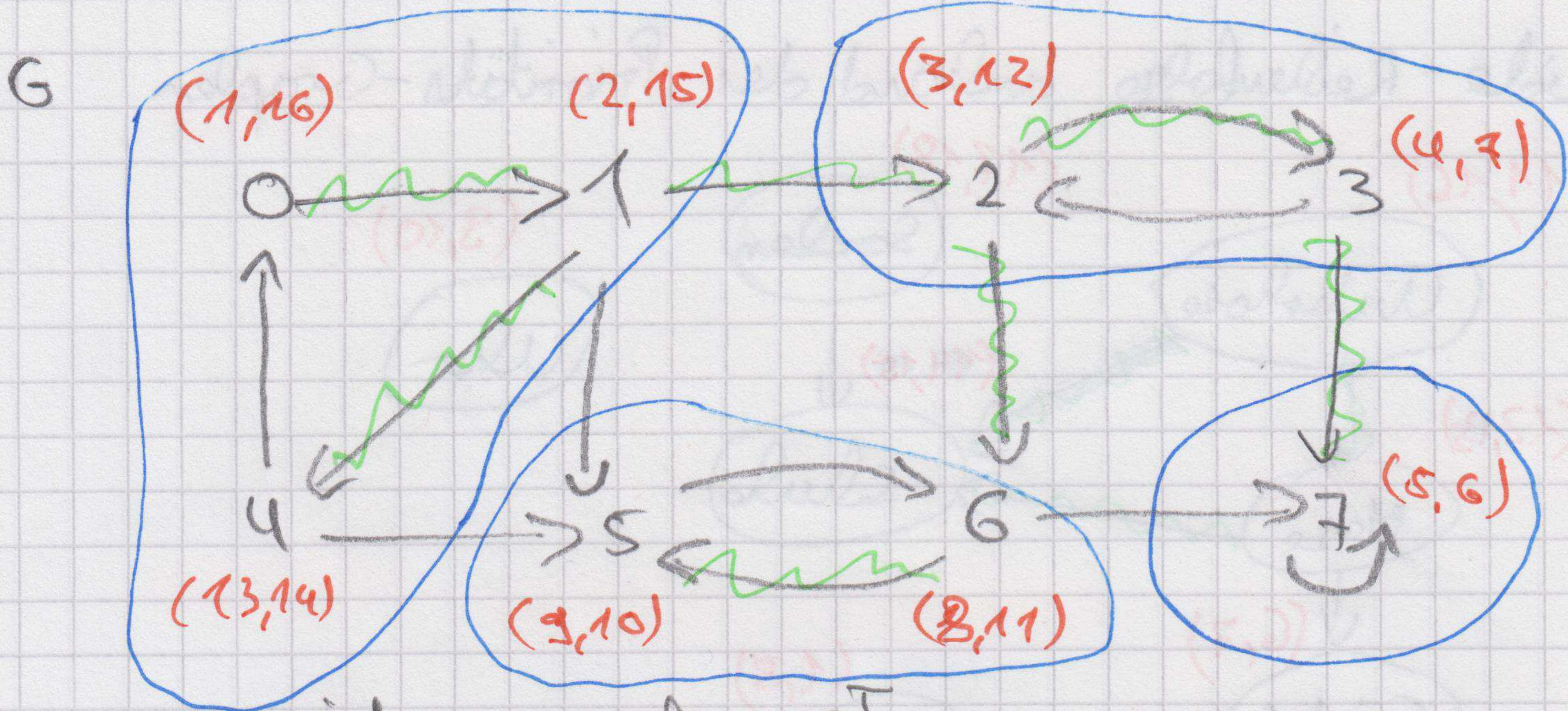
Ankleide-Reihenfolge anhand der Prioritäts-Graphen



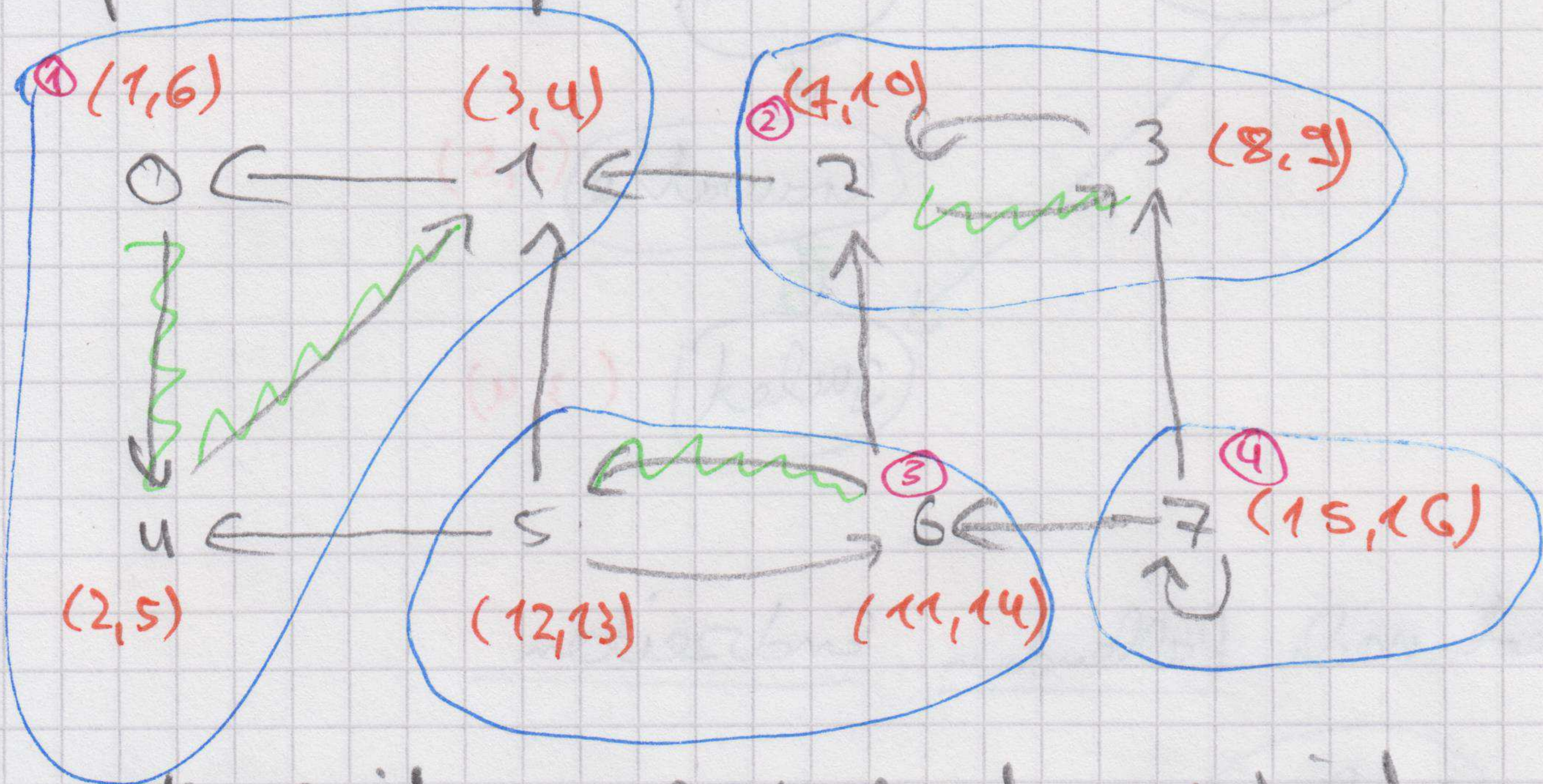
Sortiert nach fallenden Endzeiten



Bsp 1 starke Zusammenhangskomponenten



→ Transponierter Graph G^T



Arbeitsung nach fallenden Endzeilen

Baum:

spezieller Graph: i) zyklenfrei

$|V| = n$

$|E| = n - 1$

ii) zusammenhängend, da alle Knoten

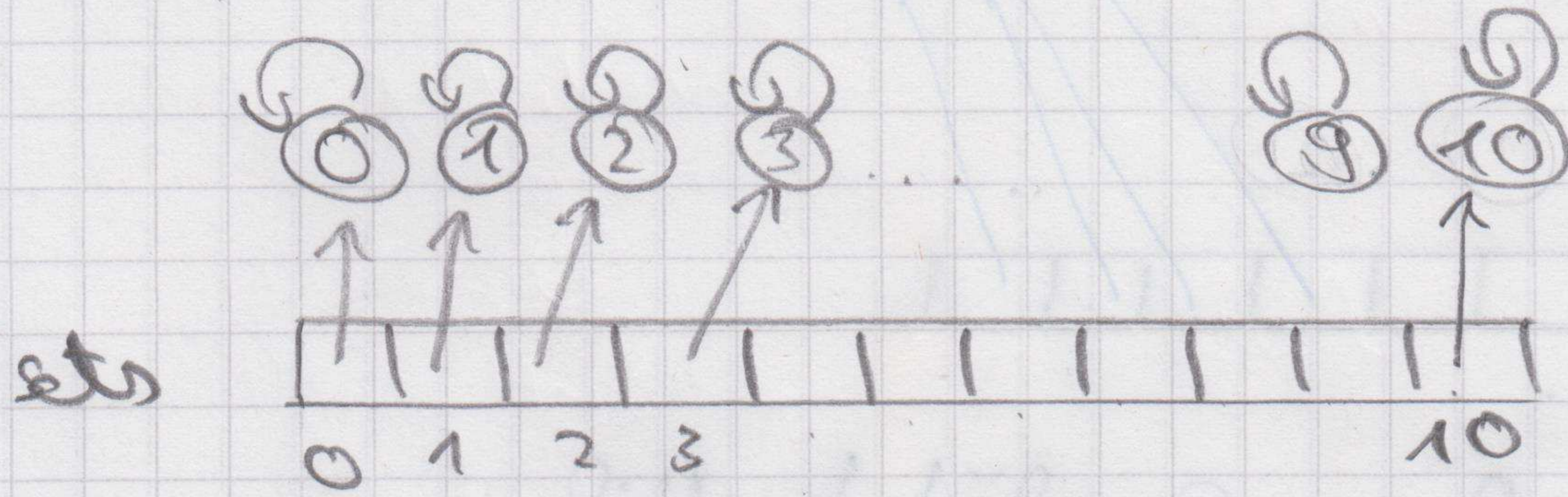
aufßer der Wurzel einen Vater (Kante)

haben

Datenstrukturen für disjunkte Mengen (union and find)

Ausgangs-Situation: (11 disjunkte Mengen)

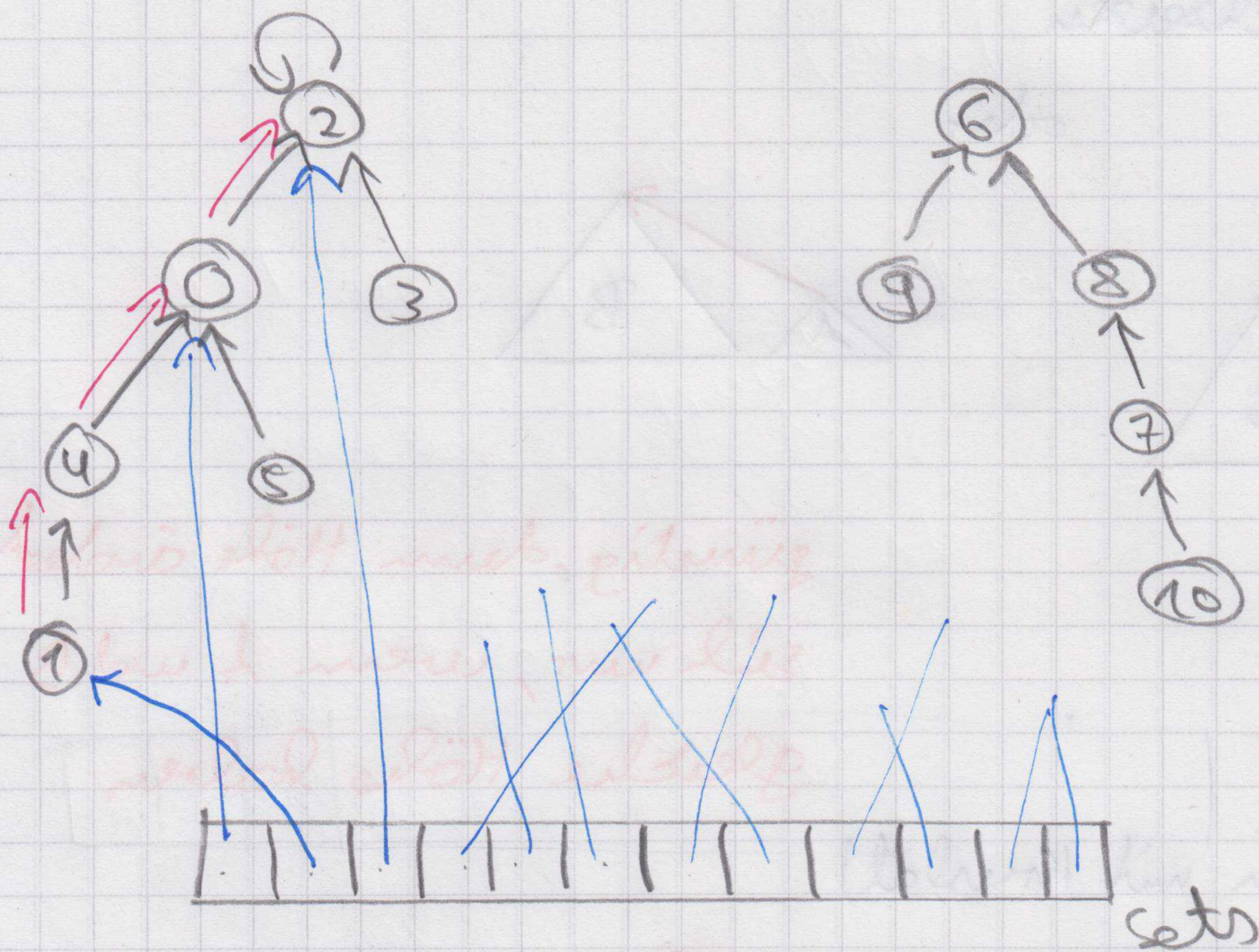
$\{0\}, \{1\}, \dots, \{9\}, \{10\}$



Nach Folge von Vereinigungsoperationen ist folgende Situation eingetreten:

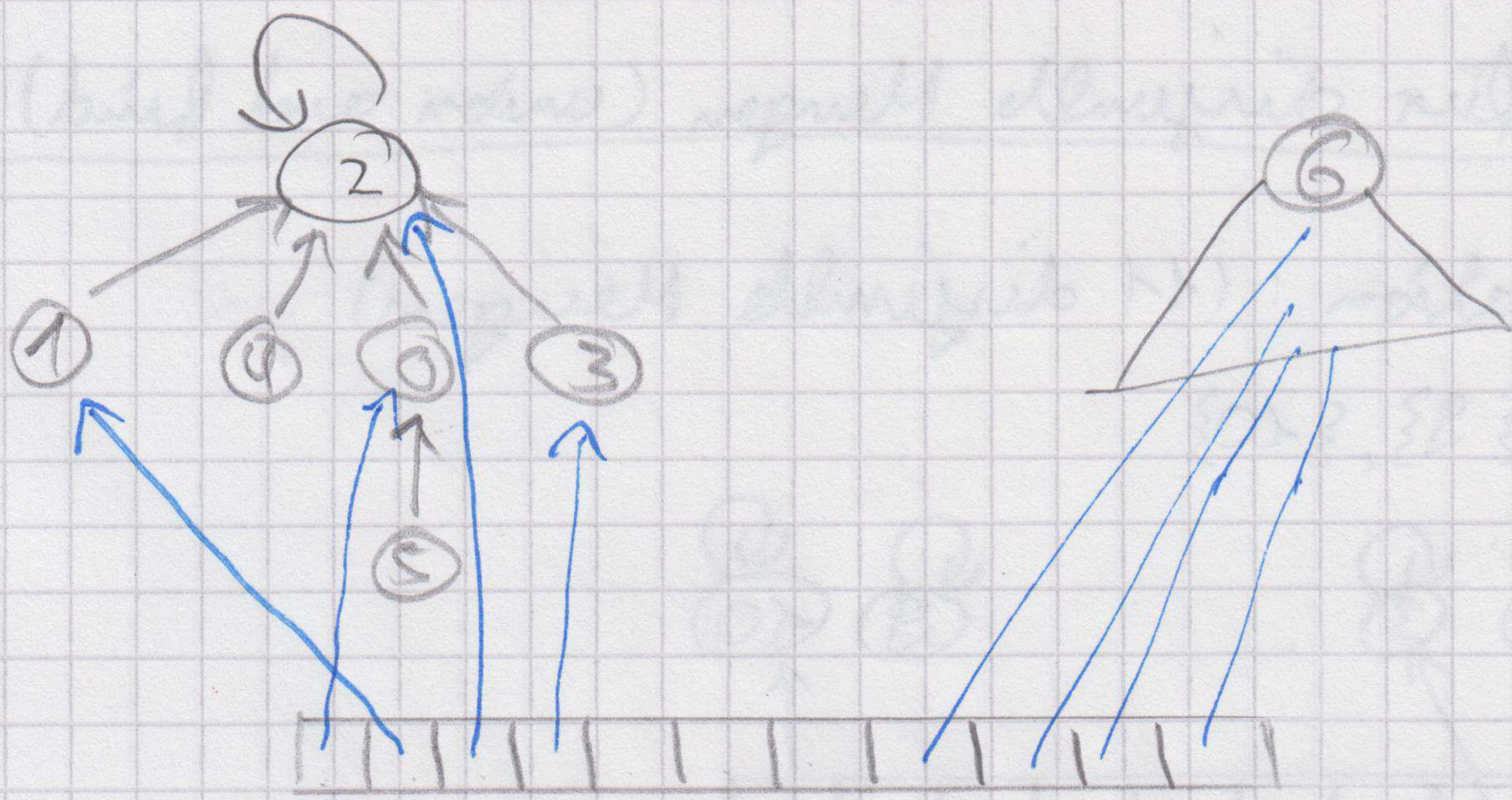
$\{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$ Repräsentant 2

$\{6, 7, 8, 9, 10\}$ Repräsentant 6

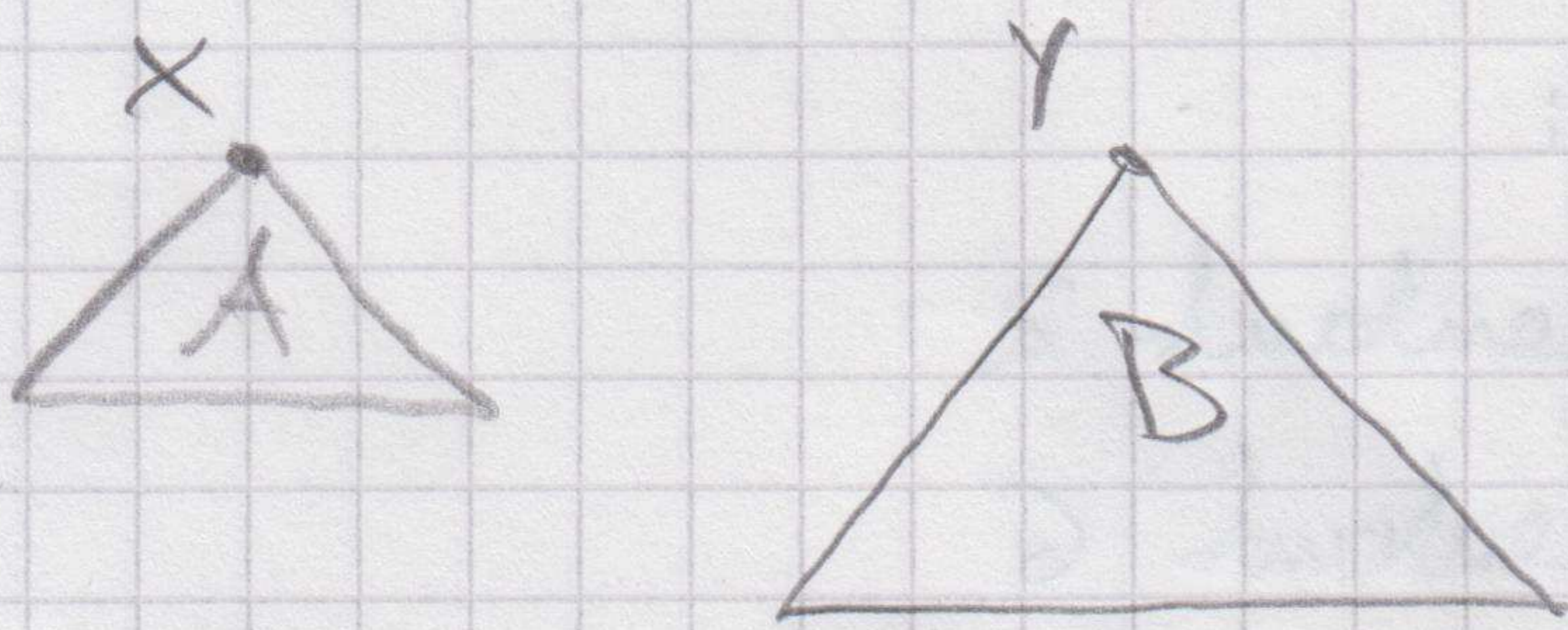


Findset (1)

Optimierung durch Pfadverkürzung: alle Knoten auf Bestimmungspfad erhalten Repräsentanten als Vater:
Es entsteht folgende Situation.



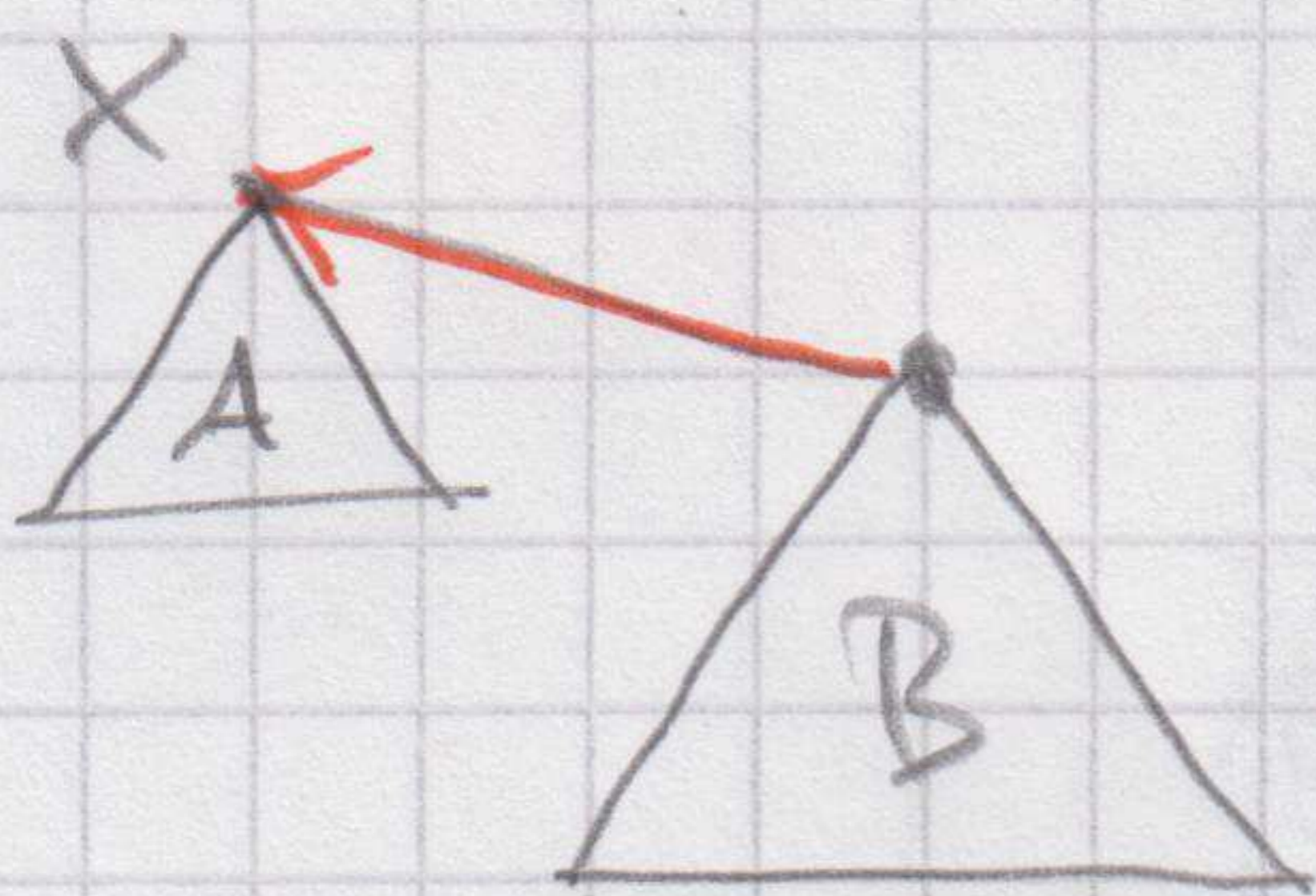
Vereinigung nach Rang: Gerdestärkste Höhe



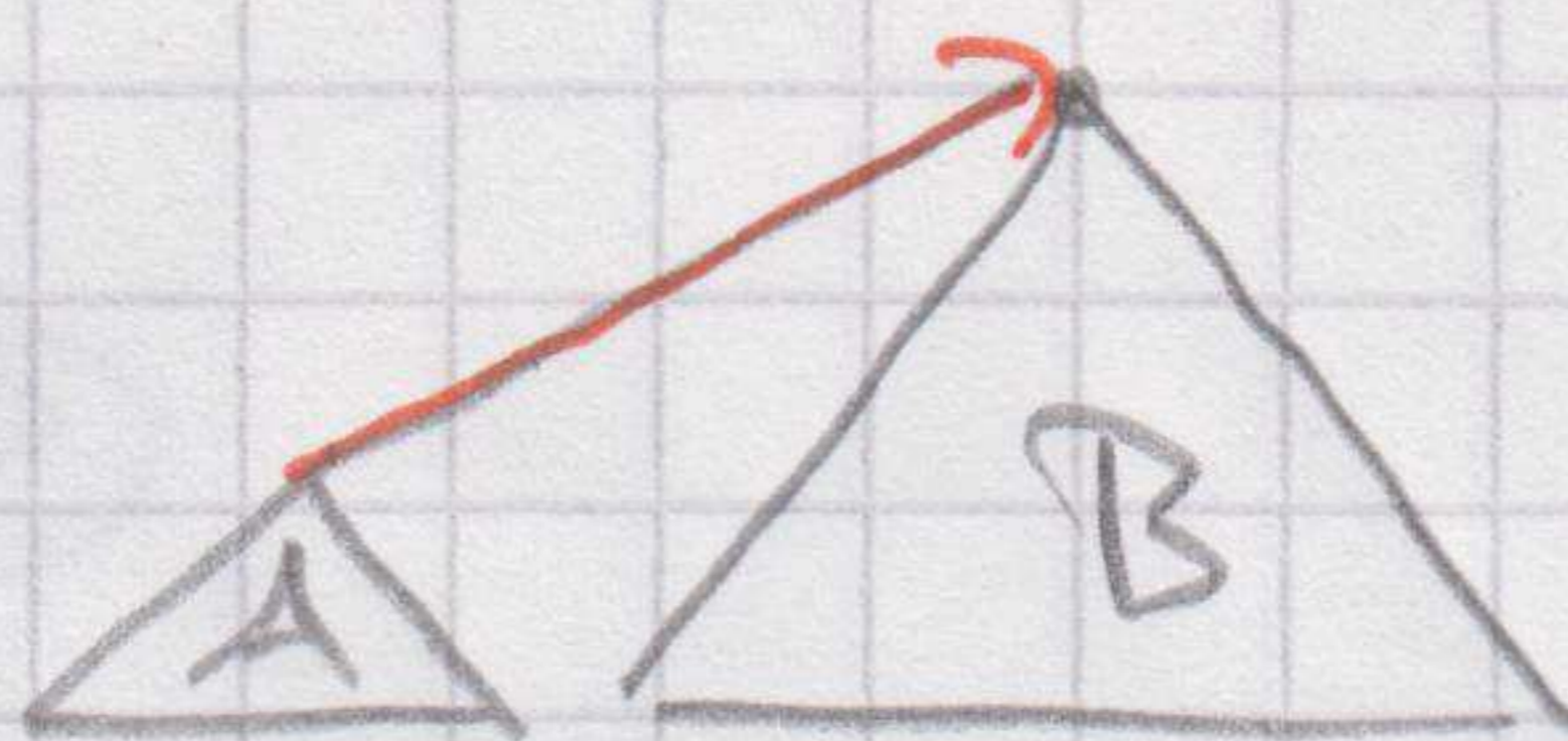
2-Möglichkeiten

entweder

oder

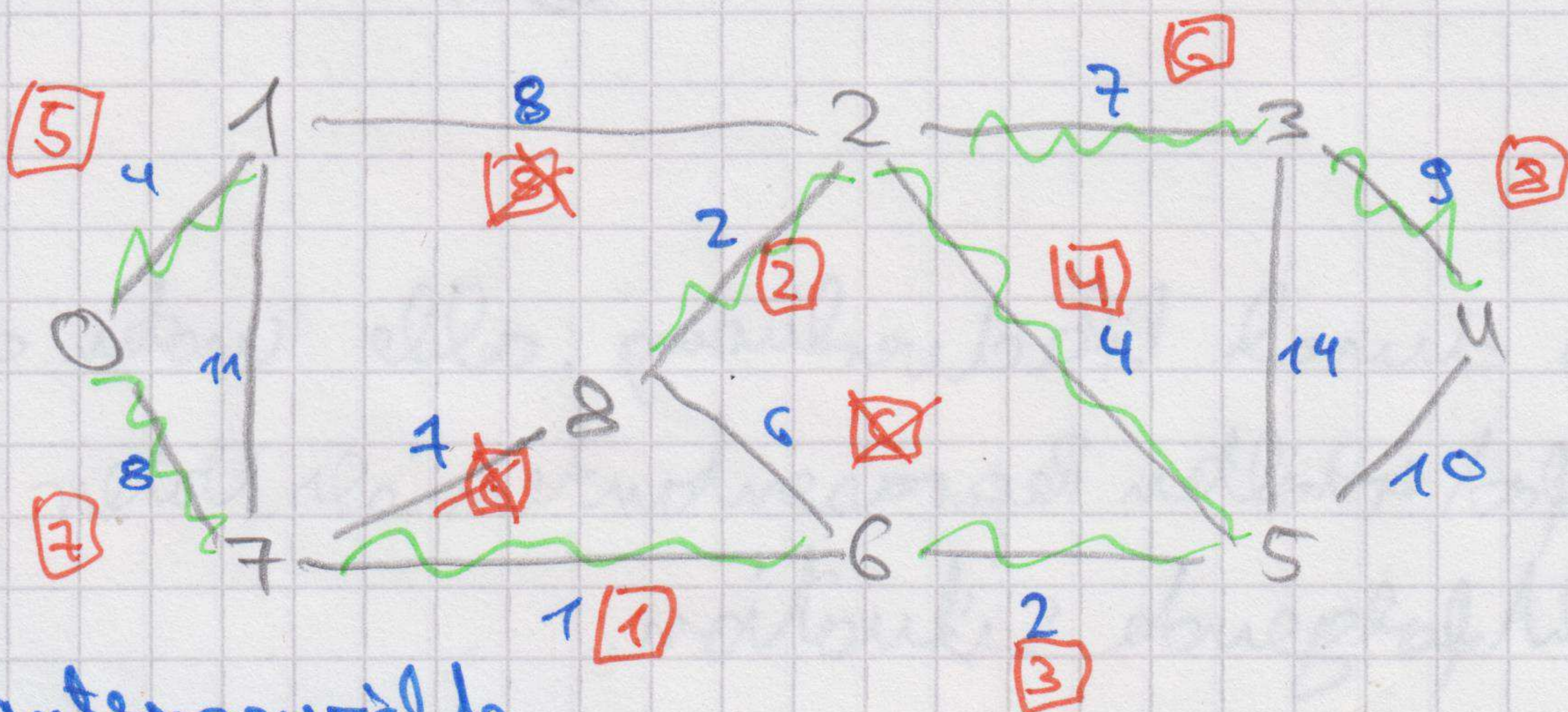


ungünstig



günstig, denn Höhe ändert
sich nur, wenn A und B
gleiche Höhen haben

Bsp (Spannbaum mit Kanten)



Kantengewichte

(K) Reihenfolge in der Kante ~~gewählt~~ gewählt wird

~ Kante des Spannbaumes

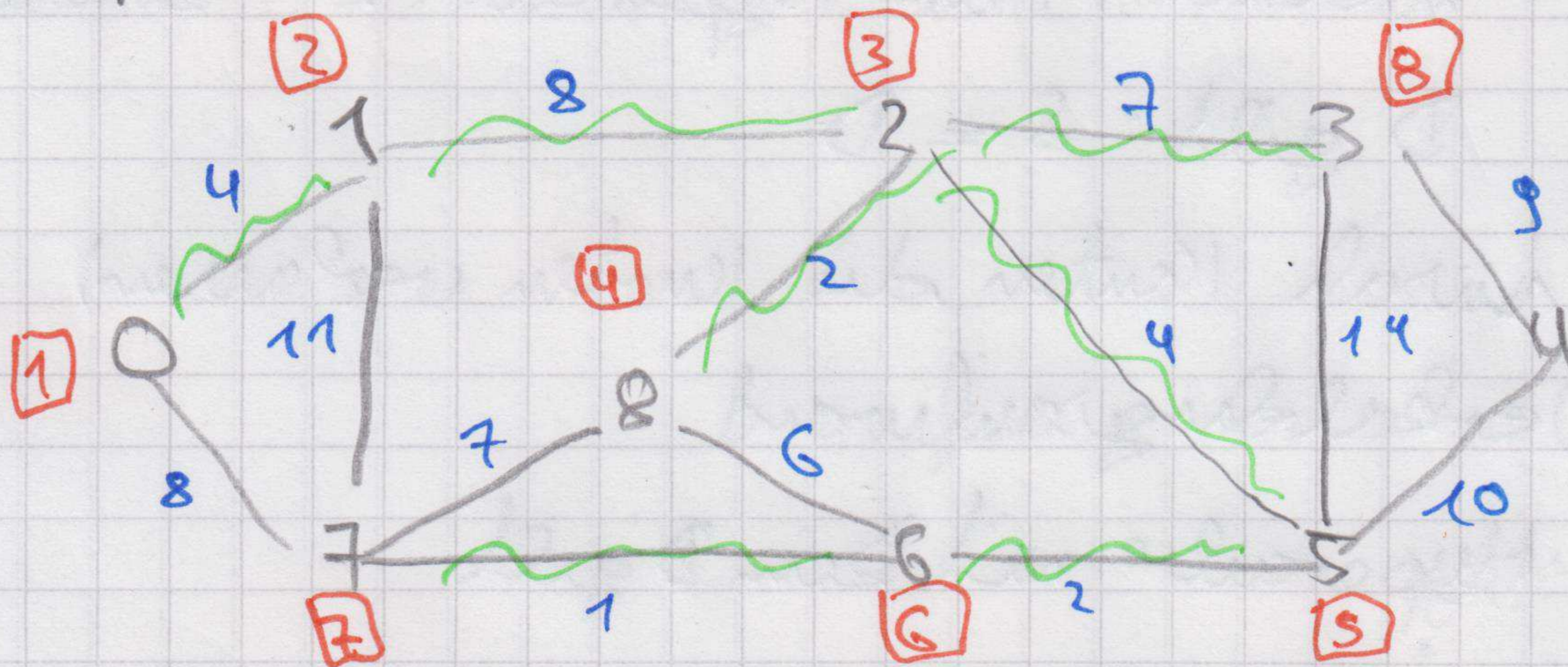
$$1 + 2 + 2 + 4 + 4 + 7 + 8 + 9 = 37$$

DS Disjunkte Menge:

Schnitt:

- 0: {0}, {1}, {2}, {3}, {4}, {5}, {6}, {7}, {8}
- 1: " " " " " {6,7}, "
- 2: " " {2,8} " " "
- 3: " " " {5,6,7} " "
- 4: " {2,5,6,7,8} " " "
- 5: {0,1} " " " "
- 6: " {2,3,5,6,7,8}
- 7: " {0,1,2,3,5,6,7,8} {4}
- 8: {0,1, ..., 8}

Bsp (Spannbaum mit Prim)



→ Priority-Queue τ

Key-Werte $\hat{=}$ Minimaler Abstand zum Teil-Spannbaum
 Schritt

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	0	X								
1	4		X							
2	8	8		X						
3	8		7		()			X		
4	8			4				9	X	
5	8			4		X				
6	8			6	2		X			
7	8	8	()	7		1		X		
8	8		2		X					

Anwendung Spannbäume:

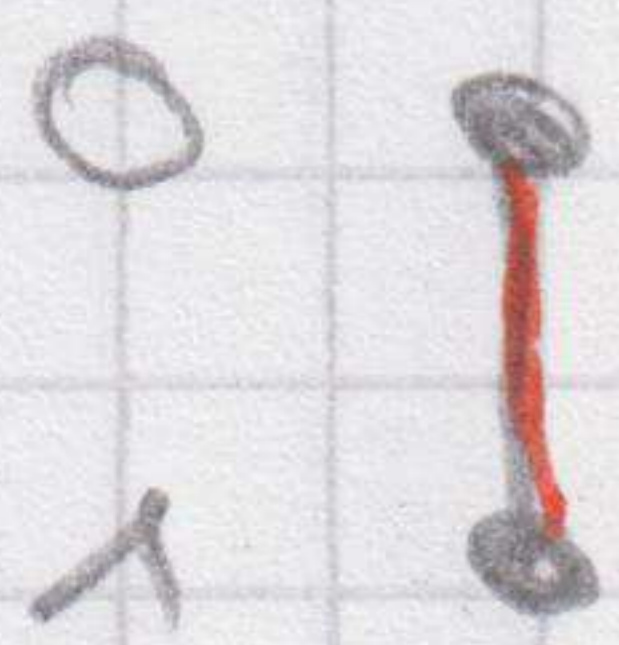
Broadcast in Hypercube Architektur

Knoten $\hat{=}$ Computer mit eigenem Speicher

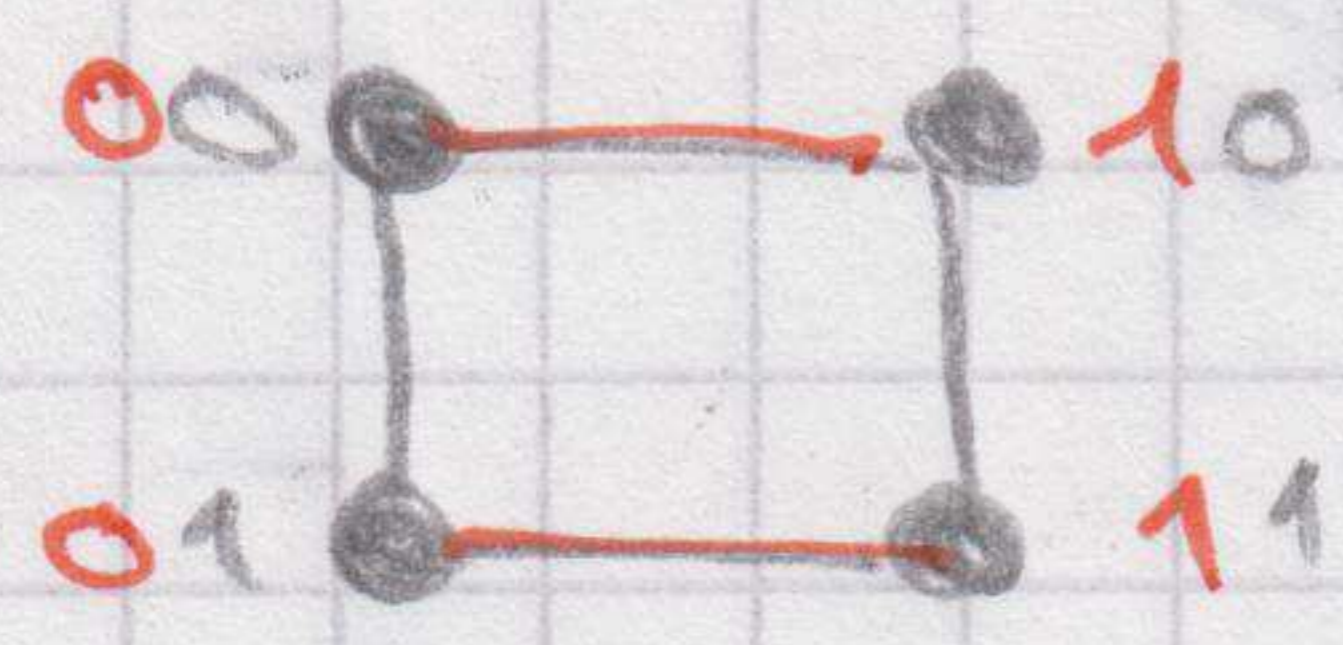
Kanten $\hat{=}$ Netzwerk-Verbindung

1 Dim

2 Dim

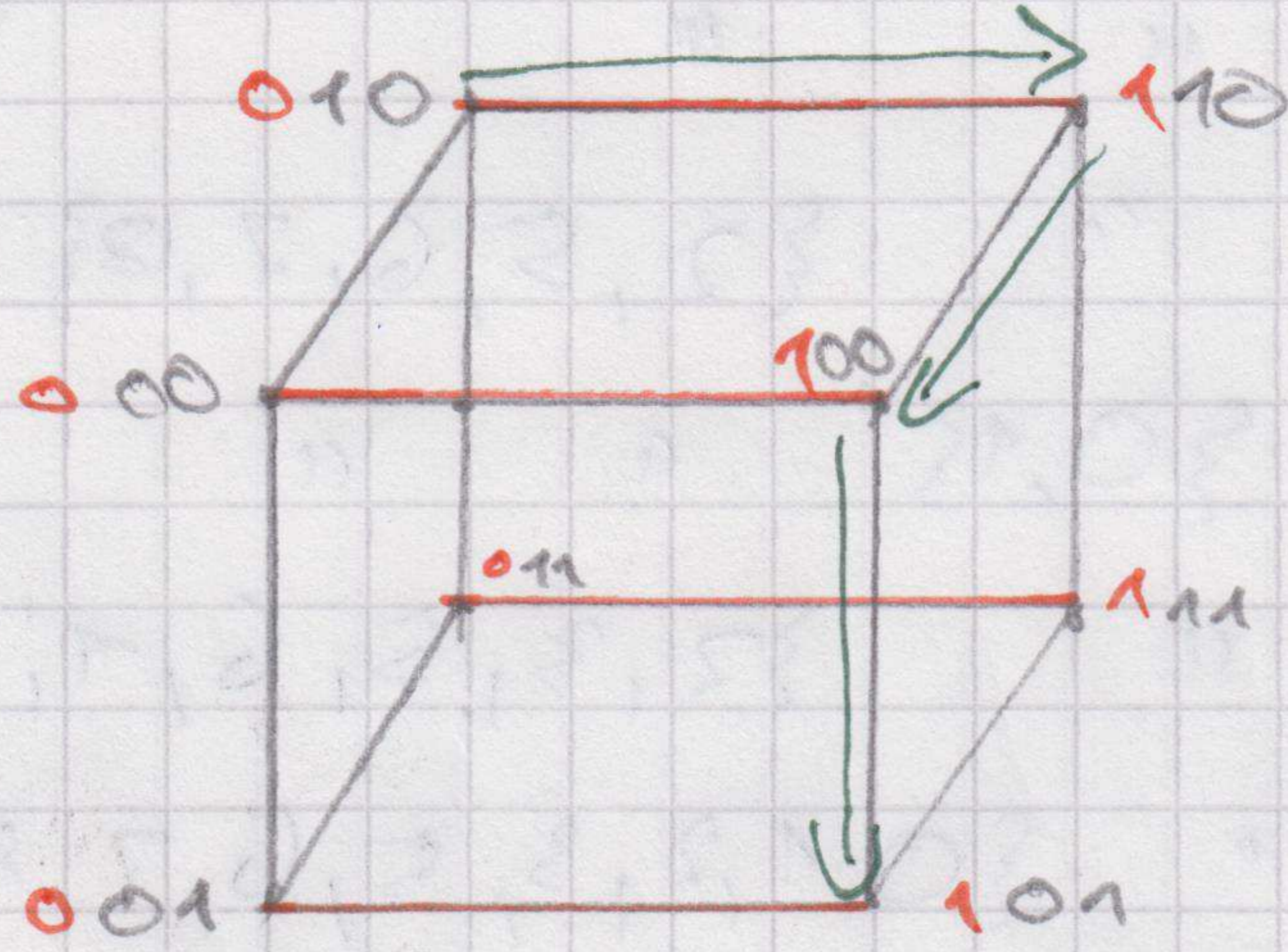


$$p = 2^1$$



$$p = 2^2$$

3D:



$$p = 2^3$$

- Durchmesser $S \hat{=}$ max Abstand 2-er Knoten (Dauer einer Nachricht). Für Hypercube der Dimension

$$D \text{ gilt: } S = D$$

- Grad \downarrow ($\hat{=}$ Anzahl Kanten die Knoten verlassen)

\rightarrow Verkabelungsaufwand

Hypercube mit Dim D gilt

$$g = D$$

E-Cube-Routing

Start $S = 010$

Ende $E = \underline{101}$

Abstand $(S, E) =$ Hamming-Distanz der Adressen 3

$\rightarrow S = 010 \rightarrow 110 \rightarrow 100 \rightarrow 101 \quad E$

root = (000) sendet Nachricht an alle anderen Knoten mit Spannbäum

- Wurzel = root
- Anzahl Kinder

