

## Grundlagen

Fehlerfortpflanzungsgesetz  $|\Delta y| \leq \sum_{i=1}^n \left( \left| \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}) \right| \cdot |\Delta x_i| \right)$

**Fehlerarten:** Verfahrensfehler (Falsches numerisches Verfahren)  
Rechnungsfehler (Rundungsfehler)  
Eingangsfehler (Fehlerfortpflanzung)

### Instabiler Algorithmus:

$y_{n+1} = a \cdot y_n + b \cdot y_{n-1}$  rekursiver Algorithmus und sein Stabilitätskriterium  $\left| \frac{a}{2} \pm \sqrt{\frac{a^2}{4} + b} \right| < 1$

$\Delta Y_n = -\varepsilon; \Delta y_{n-1} = \varepsilon$   
 $y_{n+1} = a(y_n - \varepsilon) + b(y_{n-1} + \varepsilon)$

## Lineare Gleichungssysteme

**CRAMER**  $x_i = \frac{\det A_i}{\det A}$

Frobenius-Matrix L für **LR Zerlegung**  $l_{ik} = \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}$

**Nachiteration**  $A \cdot x = b$  Residuum  $r = b - A \cdot \tilde{x} \Rightarrow \Delta x = A^{-1} \cdot r$   $\tilde{x} = \tilde{x} + \Delta x$  besserer Wert – reicht oft schon 1 Schritt

**Iterationsverfahren (Jacobi & Gauss-Seidel)**  $A \cdot x = b \Rightarrow \varphi(x) = C \cdot x + d$   $c_{ik} = -\frac{a_{ik}}{a_{ii}}, i \neq k, d_i = \frac{b_i}{a_{ii}}$  Betragsmäßig größten Werte müssen auf Hauptdiagonale liegen.

**Gauss-Seidel:**  $x_i = \frac{1}{a_{ii}} \left( b_i - \sum_{k=1, k \neq i}^n a_{ik} x_k \right)$  konvergiert wenn A symmetrisch und positiv  $\Rightarrow A \cdot x = b \Rightarrow A^T A \cdot x = A^T b$

**Konvergenzkriterium:** Zeilensummenkr., Spaltensummenkr., Kriterium für Symmetrische Matrizen

## Nichtlineare Gleichungen

Wenn  $\varphi(x)$  in  $[a, b]$  für  $x \in [a, b]$  und Zahl  $M \in ]0, 1[$  für  $|\varphi'(x)| \leq M$  dann konvergiert  $\varphi(x) = x$  für jeden Startwert in  $[a, b]$  genau gegen eine Lösung  $\xi$

**Fehlerabschätzung:**  $|x_n - \xi| \leq \frac{M^n}{1-M} |x_1 - x_0|$  (a-priori) oder  $|x_n - \xi| \leq \frac{M}{1-M} |x_n - x_{n-1}|$  (a-posteriori)

**Newtonverfahren:**  $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$  Startwert  $x_0$  beliebig in der Nähe einer Nullstelle (lokal konvergent) **Konvergenzbedingung:**

$\left| \frac{f''(x)f(x)}{(f'(x))^2} \right| \leq M \leq 1$

Möglichkeiten aus einem Nullstellenproblem ein Fixpunktproblem zu machen:  $f(x) = 0$  Funktion wird nach einem beliebigem x der Funktion  $f(x)$  aufgelöst

**Regula falsi:**  $x_1 = a - \frac{f(a)(b-a)}{f(b)-f(a)}$   $f(x_1) \cdot f(a) > 0 \Rightarrow a = x_1$   $f(x_1) \cdot f(a) < 0 \Rightarrow b = x_1$  global konvergent

**Horner-Schema** (erzeugen reduzierter Polynome):  $f(x) = a_3 \cdot x^3 + a_2 \cdot x^2 + a_1 \cdot x + a_0$  ( $a_3 \neq 0$ ) erste NS raten (z.B.:  $x_0=3$ )

Koeffizienten für neues Polynom

	$a_3$	$a_2$	$a_1$	$a_0$
$x_0$		$x_0 a_3$	$(a_2 + x_0 a_3) x_0$	$(a_1 + a_2 x_0 + a_3 x_0^2) x_0$
	$a_3$	$a_2 + a_3 x_0$	$a_1 + a_2 x_0 + a_3 x_0^2$	$a_0 + a_1 x_0 + a_2 x_0^2 + a_3 x_0^3$

$b_1$   $b_0$   $b_3$

**Newton-Raphson:**  $\bar{F}(\bar{x}_k) \rightarrow$  Jakobi-Matrix  $J(\bar{x}) = \left( \frac{\partial f_i(\bar{x})}{\partial \bar{x}_k} \right)_{\substack{i=1..n \\ k=1..n}}$   $J(\bar{x}_k) \Delta \bar{x} = -F(x_k)$   $\bar{x}_{k+1} = \bar{x}_k + \Delta \bar{x}$   $k=0, 1..$

$f_1(x, y) = \dots = 0, f_2(x, y) = \dots = 0$

Startwert:  $z_0 = (x_0, y_0)$   $F(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} f_1(x_0, y_0) \\ f_2(x_0, y_0) \end{pmatrix}$

**JakobiMatrix:**  $J(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x} |_{x_0} & \frac{\partial f_1}{\partial y} |_{y_0} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x} |_{x_0} & \frac{\partial f_2}{\partial y} |_{y_0} \end{pmatrix} \Rightarrow J(x_0, y_0) = \left( \frac{\Delta x}{\Delta y} \right) = -\bar{F}(x_0, y_0) \Rightarrow x_1 = x_0 + \Delta x, y_1 = y_0 + \Delta x$

Wichtig:  $x_1, y_1$  als neue Werte  $x_0, y_0$  nehmen

als neue Startwerte

**Interpolation**

**Unmittelbarer Polynomansatz:**

Stützpunkte durch ein Polynom:

...durch ein Polynom: geg. n+1 Stützpunkte  $(x_i, y_i) i=0..n \rightarrow p(x) = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2 + \dots + \beta_n x^n \Rightarrow$

$$\begin{bmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^n \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}$$

Vandermonde Matrix ist im allgemeinen schlecht konditioniert, andere Verfahren besser

**Newton Interpolation:**  $\Rightarrow P_n(x) = c_0 + c_1 \cdot (x - x_0) + c_2 \cdot (x - x_0)(x - x_1) + \dots + c_n \cdot (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$

Differenzschema. Für n=3

$y_0$	$d_{1,0} = y_1 - y_0$	$d_{2,0} = d_{1,1} - d_{1,0}$	$d_{3,0} = d_{2,1} - d_{2,0}$	$c_0 = y_0$	Vorteil vom Newton gegenüber
$y_1$	$d_{1,1} = y_2 - y_1$	$d_{2,1} = d_{1,2} - d_{1,1}$		$c_1 = d_{1,0}$	
$y_2$	$d_{1,2} = y_3 - y_2$			$c_2 = \frac{1}{2} d_{2,0}$	
$y_3$				$c_3 = \frac{1}{6} d_{3,0}$	

$c_i$  entstehen aus

anderer Verfahren (z.B. **Lagrange Interpolation**): die Anzahl der Stützpunkte kann beliebig vergrößert werden, ohne dass die Koeffizienten neu berechnet werden müssen. Nachteil: bei höherem Grad (>6) neigen die Polynome zu starkem Überspringen.

**Lagrange:**  $P_n(x) = L_0(x)y_0 + L_1(x)y_1 + \dots + L_n(x)y_n$

$$L_k(x) = \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n \frac{x - x_i}{x_k - x_i}$$

Fehler  $\frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n)$

Nachteil: Soll ein weiterer Stützpunkt hinzugenommen werden, um den Grad des Näherungspolynoms um 1 zu erhöhen, so müssen sämtliche Koeffizientenfunktionen neu berechnet werden.

...durch ein trigonometrisches Polynom. Geeignet für periodische oder periodisch fortgesetzte Funktionen. Koeffizienten können unabhängig voneinander berechnet werden, da die Basisfunktionen summen-orthogonal sind

**Splineinterpolation:** Interpolationsfunktion S(x) durch Polynome niedrigeren Grades  $S_k(x)$  die auf  $[x_k, x_{k+1}]$  definiert sind, stückweise zusammensetzen.

**Kubische Interpolation:**  $S_k(x_k) = a_{k0} + a_{k1}(x - x_k) + a_{k2}(x - x_k)^2 + a_{k3}(x - x_k)^3$  für  $x \in [x_k, x_{k+1}]$  und  $k=0..n-1$ .

$$a_{k0} = y_k \quad a_{k1} = d_k - \frac{h_k(2m_k + m_{k+1})}{h_k} \quad a_{k2} = \frac{m_k}{2} \quad a_{k3} = y_k \frac{m_{k+1} - m_k}{6h_k} \quad h_k = x_{k+1} - x_k \quad d_k = \frac{y_{k+1} - y_k}{h_k}$$

Jedes Polynom  $S_k(x)$  besitzt 4 unbekannte Koeffizienten  $\Rightarrow 4n$  Unbekannte  
 $S_k(x_k) = y_k$  für  $k=0..n$  (S nimmt Stützwerte an)  $\Rightarrow n+1$  Bedingungen  
 $S_k(x_{k+1}) = S_{k+1}(x_{k+1})$  für  $k=0..n-2$  (S ist stetig)  $\Rightarrow n-1$  Bedingungen  
 $S'_k(x_{k+1}) = S'_{k+1}(x_{k+1})$  für  $k=0..n-2$  (S ist glatt)  $\Rightarrow n-1$  Bedingungen  
 Aus Randpunkt-Restriktionen folgt:  $S''_k(x_k) = m_k$  &  $S''_k(x_0) = m_0 \Rightarrow$  insgesamt  $4n$  Bedingungen

**Approximation** (Funktion bekannt aber zu schwer)

**Taylorpolynom**  $P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(f(x_0))}{k!} (x - x_0)^k + \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1}$  mit  $\xi \in ]x_0, x[$  Abweichung  $p(x) - f(x)$  steigt i.a. stark mit dem Abstand  $x - x_0$

Fehlerterm  $R_n(x)$

**Tschebyscheffsumme:**  $f(x)$  wird angenähert durch eine endliche Summe von T.-Polynomen  $p(x) = c_0 T_0(x) + \dots + c_n T_n(x)$

$T_{n+1} = 2xT_n - T_{n-1} / T_0 = 1 / T_1 = x$  geeignet für das Integral  $[-1, 1]$ . Erlaubt eine annähernd „gleichmäßige Approximation“ von  $f(x)$

Approximation durch Interpolation: Werte speichern und Interpolieren

Approximationsfehler:

- Grad 0= Treppenfunktion:  $e = 1/2 \cdot h \cdot f''$
- Grad 1= lineare Interpolation:  $e = 1/8 \cdot h^2 \cdot f''$
- Grad 2= quadratische Interpolation:  $e = 1/16 \cdot h^3 \cdot f'''$
- Grad 3= kubische Interpolation:  $e = 1/24 \cdot h^4 \cdot f^{(4)}$

## Ausgleichsrechnung

Funktion durch Messpunkte bekannt, Komponenten  $k_i$  gesucht

$$\Delta = \sum_{i=1}^N (f(x_i) - y_i)^2 \text{ muss minimal sein } \frac{\partial \Delta}{\partial k_i} = 0 \Rightarrow \text{aus } \vec{y} = a + bx + c \cdot f(x) \dots \text{ folgt:}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & x_1 & f(x_1) \\ \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_n & f(x_n) \end{pmatrix} \vec{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix} \vec{\gamma} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$$

$$A^T \vec{y} = A^T A \cdot \vec{\gamma} = M \cdot \vec{\gamma} \quad M \text{ ist Quadratisch und Symmetrisch } (A^T A)^T = A^T A^{TT} = A^T A$$

## Numerisch Integration

n	$c_n$	$\beta_0$	$\beta_1$	$\beta_2$	$\beta_3$	$\beta_4$	Restglied
1	$\frac{h}{2}$	1	1				$-\frac{h^3}{12} f''(\xi) \rightarrow$ Sehnen-Trapez
2	$\frac{h}{3}$	1	4	1			$-\frac{h^5}{90} f^{(4)}(\xi) \rightarrow$ Simpson
3	$\frac{3h}{8}$	1	3	3	1		$-\frac{h^5}{80} f^{(4)}(\xi) \rightarrow$ 3/8 Regel
4	$\frac{2h}{45}$	7	32	12	32	7	$-\frac{h^7}{945} f^{(6)}(\xi)$

n	$c_n$	$\beta_1$	$\beta_2$	$\beta_3$	Restglied
2	2h	1			$-\frac{h^3}{3} f''(\xi) \rightarrow$ Tangenten-Trapez Mittelpunktregel
3	$\frac{3h}{2}$	1	1		$-\frac{h^5}{90} f^{(4)}(\xi)$
4	$\frac{4h}{3}$	2	-1	3	$-\frac{h^5}{80} f^{(4)}(\xi)$

Newton-Cotes  $Q_n = c_n \sum_{k=0}^n \beta_k f(x_k) \quad \int_a^b f(x) dx = \int_a^b p_n(x) dx + R_n$

Geschlossene Newton-Cotes-Formeln: Integrationsgrenzen a und b gehören zu den Stützstellen der Integrationsformel

$$x_k = a + k \cdot h \quad |k = 0..n| \quad h = (b - a) / n \quad | \xi \in [a, b]$$

Grad  $p_n(x) = n$

Offene Newton-Cotes-Formeln:  $Q = c_n \sum_{k=0}^n \beta_k f(x_k)$  Integrationsformel kommt ohne a und b als Stützstellen aus

$$x_k = a + k \cdot h \quad |k = 1..n-1| \quad h = (b - a) / n \quad | \xi \in [a, b]$$

Grad  $p_n(x) = n-2$

Summierte Integrationsformeln:

Sehnen-Trapez-Regel: auf Intervall  $[x_k, x_{k+1}]$  anwenden  $k=0..n$

$$h = (b - a) / n \quad x_k = a + k \cdot h \quad \int_a^b f(x) dx = \frac{h}{2} \left( f(a) + 2 \sum_{k=1}^{n-1} f(x_k) + f(b) \right) + R = T_n(h) + h^2 C \quad |R| \leq \frac{b-a}{12} h^2 \max_{a \leq x \leq b} |f''(x)|$$

Simpson-Regel

auf Intervall  $[x_k, x_{k+2}]$  anwenden  $k=0..2n$  (aus  $2n$  folgt gerade Anzahl von Teilintervallen  $\Rightarrow 2n+1$  Stützstellen) Nachteil: nur anwendbar für eine Zerlegung in eine gerade Anzahl von (einfachen) Streifen, d.h. man benötigt stets eine ungerade Anzahl von Stützstellen.

$$h = (b - a) / 2n \quad x_k = a + k \cdot h \quad \int_a^b f(x) dx = \frac{h}{3} \left( f(a) + 2 \sum_{k=1}^{n-1} f(x_{2k}) + 4 \sum_{k=1}^{n-1} f(x_{2k-1}) + f(b) \right) + R = S_n(h) + h^4 C \quad |R| \leq \frac{b-a}{180} h^4 \max_{a \leq x \leq b} |f^{(4)}(x)|$$

Spezialfall: Quadraturformel: Formel Exakt bis Polynome vom Grad 3

$$Q_3 = \frac{b-a}{6} \cdot (f(a) + 4 \cdot f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b)) \quad |R| \leq \frac{(b-a)^5}{2880} \cdot \max_{a \leq x \leq b} |f^{(4)}(x)|$$

Richardson-Extrapolation: Allgemein gilt:  $\Phi(x, h)$  ist durch Schrittweite h erhaltene Lösung. Mit zwei verschiedenen Schrittweiten  $h_1$  und  $h_2$

erhält man:  $\Phi(x, h) = \frac{h_2^2 \Phi(x, h_1) - h_1^2 \Phi(x, h_2)}{h_2^2 - h_1^2} \rightarrow$  für Sehnen-T-R:  $\int_a^b f(x) dx = \frac{4T_{2n}(\frac{h}{2}) - T_n(h)}{3} = S_{2n}(\frac{h}{2})$

$S_{2n}$  bezeichnet die Simpsonformel für  $2n$  Teilintervalle  $h/2$ .

Sehnen-Tangenten-Fehler kann verbessert werden durch Rich-Extrap. Mit größerer Stützweite sinkt der Rundungsfehler, und steigt der Sehnen-Tangenten-Fehler  $\Rightarrow$  optimale Stützweite.

Gauß'sche Integrationsformeln:

Der Genauigkeitsgrad der Gauss'schen Quadraturformeln bei  $n+1$  Stützstellen ist höchstens  $2n+1$

## Numerische Differentiation

$f(x)$  ist an Stützstellen bekannt, gesucht sind die Ableitungen an diesen Stellen. Num Int gleicht Fehler einer Näherung aus, Num Diff bewirkt eine Aufrauung der Fehler.

$$Q_n = \int_a^b f(x) dy = \frac{b-a}{2} \sum_{k=0}^n \beta_k \cdot f\left(\frac{z_n \cdot (b-a) + a + b}{2}\right) \quad R_n = \frac{(b-a)^{2n+3} (n+1)^4}{(2n+3)(2n+2)!^3} \cdot f^{2n+1}(\xi) \quad \text{mit } a < \xi < b$$

Ableitung durch Taylor-Reihe: ( $x_k, y_k$  sind Messwerte)

$y'_k = \frac{y_{k+1} - y_{k-1}}{2h} - \frac{h^2}{6} f'''(\xi) = T_n(x_k) - h^2 C$	$y''_k = \frac{y_{k+1} - 2y_k + y_{k-1}}{h^2} - \frac{h^2}{12} f^{(4)}(\xi)$
------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

**Ableitung durch Interpolationspolynom  $p_n(x)$ :**  $p_n$  Polynom n-ten Grades mit  $p_n(x_{k+i}) = y_{k+i}$  ( $i=0..n$ )

$n = 1 \Rightarrow y'_k = \frac{1}{h}(y_{k+1} - y_k) - \frac{h}{2} f''(\xi)$	$n = 2 \Rightarrow y'_k = \frac{1}{2h}(-3y_k - 4y_{k+1} - y_{k+2}) - \frac{h^2}{3} f'''(\xi)$
$n = 3 \Rightarrow y'_k = \frac{1}{6h}(-11y_k + 18y_{k+1} - 9y_{k+2} + 2y_{k+3}) - \frac{h^3}{4} f^{(4)}(\xi)$	$y''_k = \frac{1}{6h}(12y_k - 30y_{k+1} + 24y_{k+2} - 6y_{k+3}) - \frac{11}{12} h^2 f^{(4)}(\xi)$

die Ableitungen an den mittleren Stützstellen ( $y_k$ ) sind genauer als an den Rändern ( $y_{k+i}$ ) – Fehler für  $y'_{k+i}$  nicht angegeben.  
**Ableitung durch Ausgleichspolynom:** Ausgleichspolynom  $p(x)$  3-ter Ordnung durch fünf benachbarte Messpunkte ( $x_{k+i}, y_{k+i}$ )  $i=-2, -1, 0, 1, 2$   
 $p(x) = a + b(x - x_k) + c(x - x_k)^2 + d(x - x_k)^3$  Messwerte  $y_{k+i}$  werden durch  $p(x_{k+i})$  ersetzt. Polynome höher als 3-ten Grades sind ungeeignet, da diese eine größere Welligkeit im Interpolations- oder Ausgleichsbereich aufweisen und somit hohe Abweichungen aufweisen.

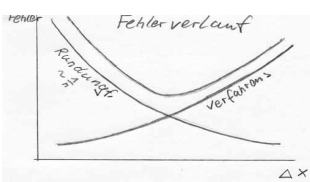
$\Rightarrow y'_k = \frac{1}{12h}(y_{k-2} - 8y_{k-1} + 8y_{k+1} - y_{k+2}) - \frac{h^4}{30} f^{(5)}(\xi) = A_h(x_k) - h^4 C$	$y''_k = \frac{1}{12h^2}(-y_{k-2} + 16y_{k-1} - 30y_k + 16y_{k+1} - y_{k+2}) - \frac{h^4}{90} f^{(4)}(\xi)$
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Richardson-Extrapolation:** für Taylor folg  $y'(x_k) = \frac{4T_h(x_k) - T_{2h}(x_k)}{3} = A_h(x_k) \Rightarrow y'(x_k) = \frac{1}{12h} \cdot (y_{k-2} - 8 \cdot y_{k-1} + 8 \cdot y_{k+1} - y_{k+2})$

**Fehleranalyse:** Bestimmung der optimalen Schrittweite  $h$ . Bei kleinerer Schrittweite spielt der Rundungsfehler eine größere Rolle.

$y'_k = \frac{f(x_k + h) - f(x_k - h)}{2h}$	$f(x_k + h) = y_{k+1} + e_1$	$f(x_k - h) = y_{k+1} + e_{-1}$
$ E  \approx \frac{e}{h} + \frac{Mh^2}{6} \Rightarrow  E ' = \frac{e}{h^2} + \frac{Mh}{3} \Rightarrow h = \sqrt{\frac{3e}{M}}$	e = Fehlertungenauigkeit der Maschine	

( $E_a$  Verfahrensfehler,  $E_R$  Rundungsfehler,  $E$  Gesamtfehler)



**Numerische Behandlung von DGL** AWP:  $y' = f(x, y)$   $y(x_0) = y_0$

Falls  $\frac{\partial f}{\partial y}$  in einer Umgebung von  $(x_0, y_0)$  existiert und stetig ist, ist das Anfangswertproblem in  $]x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon[$  eindeutig lösbar. LIPSCHITZ-Bedingung:  $f(x, y)$  stetig um  $(x_0, y_0)$  und es gilt  $L > 0$  mit  $L \cdot |y_1 - y_2| \geq |f(x_1, y_1) - f(x_2, y_2)|$

Prinzip der **Einschrittverfahren:**  $x_k = x_0 + k \cdot h = x_{k-1} + h$   $y' = f(x, y(x)) \Rightarrow y_{k+1} = y_k + \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x, y(x)) dx$

**Eulersche Polygonzugverfahren** (Rechteckregel) = Fehlerformel  $= h^2/2 \cdot f''(\xi_0)$   $\xi_0 \in [x_k, x_{k+1}]$  Ordnung Verfahrensfehler  $= O(h^2)$

$x_{k+1} = x_k + h$	$y_{k+1} = y_k + h \cdot f(x_k, y_k)$	$y_{k+1}^{(0)} = y_k + h \cdot f(x_k, y_k)$ <b>Prädiktor</b>
$y_{k+1}^{(v+1)} = y_k + \frac{h}{2} \cdot f(x_k, y_k) + \frac{h}{2} \cdot f(x_{k+1}, y_{k+1}^{(v)}) = \varphi(y_{k+1}^{(v)})$ <b>Korrektor</b>		

lokaler Verfahrensfehler:  $O(h^3)$ . Konvergenzuntersuchung:  $|\varphi'| = \left| \frac{h}{2} \frac{\partial f}{\partial y}(x_k + 1, y_k + 1) \right| \leq \frac{h}{2} \cdot \max \left| \frac{\partial f}{\partial y} \right| = \frac{h}{2} \cdot L = M \leq 1$

Es muss  $h \cdot L < 2$  sein, damit  $M < 1$  ist (Bedingung für Konvergenz)  $h \cdot L$  heißt **Schrittkennzahl**, typischerweise im Intervall  $[0.05, 0.2]$

**Runge-Kutta-Verfahren** (Modifikation der Simpson-Regel)  $y_{k+1} = y_k + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$  lokaler Verfahrensfehler  $= O(h^5)$

$k_1 = h \cdot f(x_k, y_k) \Rightarrow k_2 = h \cdot f(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{k_1}{2}) \Rightarrow k_3 = h \cdot f(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{k_2}{2}) \Rightarrow k_4 = h \cdot f(x_k + h, y_k + k_3)$

Im jeden Schritt müssen 4 Hilfsgrößen  $k_n$  berechnet werden. Es entstehen große Fehlerschwankungen bei Schrittweitenänderung wegen Verfahrensfehler-Ordnung  $h^5$ . Schrittkennzahl  $K = h \cdot L$  (**siehe Heun**)

**Mehrschrittverfahren** Beim Schritt auf  $y_{k+1}$  wird nicht nur  $y_k$  sondern noch  $s$  davor liegende Wertepaare benutzt - Extrapolation.

( $x_i, f(x_i, y_i) = (x_i, f_i)$ )  $i = k-s, k-s+1, \dots, k$

Explizite **Adams-Bashford** für drei ( $s=2$ ) & vierstufiges ( $s=3$ ) Verfahren:

$s = 2 \Rightarrow y_1 = y_0 + \frac{h}{12}(23f_0 - 16f_{-1} + 5f_{-2})$

$s = 3 \Rightarrow y_1 = y_0 + \frac{h}{24}(55f_0 - 59f_{-1} + 37f_{-2} - 9f_{-3})$

lokaler Fehler des vierstufigen Verfahren  $O(h^5)$  wie Runge-Kutta

**Vorteil:** geringerer Rechenaufwand, für nächsten Schritt nur einen neuen Wert berechnen  $\leftrightarrow$

**Nachteil:** bei Extrapolation wächst der Fehler grundsätzlich schnell, deshalb Modifikation zum Adams-Moulton-Verfahren, indem der unbekannte Punkt  $(x_1, f_1)$  mit in das Interpolationsintervall mit einbezogen wird.

prädiktor: $y_1^P = y_0 + \frac{h}{12}(23f_0 - 16f_{-1} + 5f_{-2})$ dreistufig	prädiktor: $y_1^P = y_0 + \frac{h}{24}(55f_0 - 59f_{-1} + 37f_{-2} - 9f_{-3})$ vierstufig
korrektor: $y_1 = y_0 + \frac{h}{24}(9f(x_1, y_1^P) + 19f_0 - 5f_{-1} + f_{-2})$	korrektor: $y_1 = y_0 + \frac{h}{720}(251f(x_1, y_1^P) + 646f_0 - 264f_{-1} + 106f_{-2} - 19f_{-3})$

**DGL-System 1.Ordnung**

Jede DGL n-ten Grades lässt sich auf ein DGL-System 1.Ordnung zurückführen mit n-Gleichungen

$y'' + 6 \cdot y' + 5 \cdot y = 2 - x^2 \Rightarrow y'' = 2 - x^2 - 6 \cdot y' - 5 \cdot y$ Anfangsbedingung: $u(0) = 0, u'(0) = 0$	
$u_1 = y$	$u'_1 = u_2$
$u_2 = y'$	$u'_2 = 2 - x^2 - 5 \cdot u_1 - 6 \cdot u_2$
$\vec{u}' = \begin{pmatrix} u \\ 2 - x^2 - 5u_1 - 6u_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_1(x, u_1, u_2) \\ f_2(x, u_1, u_2) \end{pmatrix}$	$\vec{u}(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \vec{u}_0$ $\vec{u}_1^{<0>} = \vec{u}_0 + h \cdot f(x_0, \vec{u}_0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 0,1 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0,2 \end{pmatrix}$
$\vec{u}_1^{<0>} = \vec{u}_0 + \frac{h}{2} \cdot f(x_0, \vec{u}_0) + \frac{h}{2} \cdot f(x_1, \vec{u}^{<0>}) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \frac{0,1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix} + \frac{0,1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 0,01 \\ 0,79 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,01 \\ 0,0395 \end{pmatrix} \leftarrow y(0,1)$	$\leftarrow y'(0,1)$